

## 12 Paskaita. Ribinės teoremos

### 12.1 Markovo ir Čebyšovo nelygybės

**Teorema.** Markovo nelygybė. Tarkime, kad  $Y$  yra atsitiktinis dydis, turintis vidurkį. Tada bet kokiam  $\delta > 0$  teisinga nelygybė

$$P(|Y| \geq \delta) \leq \frac{\mathbf{E}|Y|}{\delta}. \quad (1)$$

Atitinkamai

$$P(|Y| < \delta) > 1 - \frac{\mathbf{E}|Y|}{\delta}.$$

**Teorema.** Čebyšovo nelygybė. Tarkime, kad  $X$  yra atsitiktinis dydis, turintis dispersiją. Tada bet kokiam  $\varepsilon > 0$  teisinga tikslesnė nelygybė

$$P(|X - \mathbf{E}X| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbf{D}X}{\varepsilon^2}. \quad (2)$$

Atitinkamai

$$P(|X - \mathbf{E}X| < \varepsilon) > 1 - \frac{\mathbf{D}X}{\varepsilon^2}.$$

**Pavyzdys.** Atsitiktinio dydžio  $X$  skirstinys duotas lentelė

X	1	2	3	4	5	6
P	0,05	0,1	0,25	0,3	0,2	0,1

Įvertinkite  $\mathbf{P}(|X - \mathbf{E}X| < 2)$  remdamiesi Čebyšovo nelygybe. Raskite tikslią šios tikimybės reikšmę.

**Sprendimas.** Apskaičiuokime atsitiktinio dydžio  $X$  vidurkį ir dispersiją:

$$\mathbf{E}X = \sum_{n=1}^6 x_i p_i = 3,8,$$

$$\mathbf{E}X^2 = \sum_{n=1}^6 x_i^2 p_i = 16,1,$$

$$\mathbf{D}X = \mathbf{E}X^2 - (\mathbf{E}X)^2 = 1,66.$$

$$\mathbf{P}(|X - \mathbf{E}X| < 2) > 1 - \frac{\mathbf{D}X}{2^2} = 1 - \frac{1,66}{4} = 0,585.$$

Taigi  $\mathbf{P}(|X - \mathbf{E}X| < 2) > 0,585$ .

Dabar apskaičiuosime tikslią šios tikimybės reikšmę.

$$\mathbf{P}(|X - \mathbf{E}X| < 2) = \mathbf{P}(|X - 3,8| < 2) = \mathbf{P}(1,8 < X < 5,8) = \mathbf{P}(X = 2) + \mathbf{P}(X = 3) + \mathbf{P}(X = 4) + \mathbf{P}(X = 5) = 0,1 + 0,25 + 0,3 + 0,2 = 0,85.$$

## 12.2 Didžiųjų skaičių dėsnis

**Teorema.** Tegu  $X_1, X_2, \dots$  yra nepriklausomi atsitiktiniai dydžiai, turintys tą patį vidurkį  $\mathbf{E}X_j = a$  ir tą pačią dispersiją. Tada su kiekvienu  $\varepsilon > 0$

$$P\left(\left|\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} - a\right| \geq \varepsilon\right) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty.$$

**Įrodymas.** Teorema tvirtina, kad su didelėmis  $n$  reikšmėmis tikimybė, kad aritmetinis atsitiktinių dydžių reikšmių vidurkis skirsis nuo  $a$  daugiau kaip dydžiu  $\varepsilon$ , yra maža. Pažymėkime  $\mathbf{D}X_j = \sigma^2$  ir  $X = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n}$ . Aišku, kad

$$\mathbf{E}X = \frac{\mathbf{E}X_1 + \mathbf{E}X_2 + \dots + \mathbf{E}X_n}{n} = \frac{na}{n} = a,$$

$$\mathbf{D}X = \frac{\mathbf{D}X_1 + \mathbf{D}X_2 + \dots + \mathbf{D}X_n}{n^2} = \frac{n\sigma^2}{n^2} = \frac{\sigma^2}{n},$$

tai įstatę į Čebysevo nelygybę (2), gausime

$$P\left(\left|\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} - a\right| \geq \varepsilon\right) \leq \frac{\mathbf{D}X}{\varepsilon^2} = \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \rightarrow 0, n \rightarrow \infty.$$

Didžiųjų skaičių dėsnis matematine forma išreiškia tai, ką mes intuityviai suprantame. Pavyzdžiui, gerai žinome, kad metus simetrišką monetą daug kartų ( $N$  kartų), herbas, tikriausiai, pasirodys maždaug  $N/2$  kartų.

Jei turime Bernulio schemą,  $m$  – sėkmių skaičius atlikus  $n$  bandymų,

$$\mathbf{P}\left(\left|\frac{m}{n} - p\right| < \varepsilon\right) \rightarrow 1, n \rightarrow \infty.$$

$$\mathbf{P}\left(\left|\frac{m}{n} - p\right| < \varepsilon\right) > 1 - \frac{pq}{n\varepsilon^2}.$$

**Pavyzdys.** Pasėta 400 sėklų. Kiekviena jų išdygsta su tikimybe lygia 0,85. Įvertinkite tikimybę, kad išdygusių sėklų skaičius bus nuo 300 iki 380.

**Sprendimas.** Turime Bernulio schemą,  $X_j$  yra Bernulio atsitiktiniai dydžiai tikimybe  $p = 0,85$ . Pažymėkime  $X = X_1 + X_2 + \dots + X_{400}$ .

$$\mathbf{E}X = np = 400 \cdot 0,85 = 340.$$

$$\mathbf{P}(300 < X < 380) = \mathbf{P}(|X - 340| < 40) = \mathbf{P}\left(\left|\frac{X}{400} - 0,85\right| < \frac{40}{400}\right)$$

$$\mathbf{P}\left(\left|\frac{m}{n} - p\right| < 0,1\right) > 1 - \frac{0,85 \cdot 0,15}{400 \cdot 0,1^2} \approx 0,97.$$

**Pavyzdys.** Moneta mėtoma 1000 kartų. Įvertinkite tikimybę, kad herbo pasirodymų santykinio dažnio nukrypimas nuo  $p = \frac{1}{2}$  bus mažesnis už 0,1.

**Sprendimas.** Turime Bernulio schemą.

$$\mathbf{P}\left(\left|\frac{m}{n} - p\right| < 0,1\right) > 1 - \frac{pq}{n \cdot \varepsilon^2} = 1 - \frac{\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}}{1000 \cdot 0,01} = \frac{39}{40}.$$

### 12.3 Centrinė ribinė teorema

Tegu atsitiktiniai dydžiai  $X_1, X_2, \dots$  yra nepriklausomi ir turi tą pačią pasiskirstymo funkciją. Tada jų vidurkiai bei dispersijos (jeigu jos, žinoma, egzistuoja) bus tie patys. Pažymėkime  $\mathbf{E}X_j = a, \mathbf{D}X_j = \sigma^2$ . Dydziams teisingas didžųjų skaičių dėsnis, t.y. dydis

$$Y_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} - a = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n - na}{n},$$

kai  $n$  didėja, darosi vis labiau panašus į išsigimusį atsitiktinį dydį  $Y$ , igyjanti reikšmę 0,  $P(Y = 0) = 1$ . Dydžių  $Y_n$  vidurkiai lygūs nuliui, o dispersijos mažėja:  $\mathbf{E}Y_n = 0, \mathbf{D}Y_n = \sigma^2/n \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$ . O dabar kiek pakeiskime šį dydį ir apibrėžkime

$$Z_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n - na}{\sigma\sqrt{n}}.$$

Aišku, kad  $\mathbf{E}Z_n = 0$ . Apskaičiuokime dispersiją pasinaudodami dydžių nepriklausomumu:

$$\begin{aligned} \mathbf{D}Z_n &= \mathbf{D} \left[ \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{\sigma\sqrt{n}} - \frac{na}{\sigma\sqrt{n}} \right] = \mathbf{D} \left[ \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{\sigma\sqrt{n}} \right] \\ &= \mathbf{D} \left[ \frac{X_1}{\sigma\sqrt{n}} \right] + \dots + \mathbf{D} \left[ \frac{X_n}{\sigma\sqrt{n}} \right] = \frac{\sigma^2}{\sigma^2 n} + \dots + \frac{\sigma^2}{\sigma^2 n} = 1. \end{aligned}$$

Taigi visi dydžiai  $Z_n$  turi tą patį vidurkį ir tą pačią dispersiją. Ką gi apie juos galima pasakyti, kai  $n \rightarrow \infty$ ? Ir čia pasirodo senas pažįstamas! Kai  $n$  didėja, dydžiai  $Z_n$  darosi vis panašesni į standartinį normalųjį dydį! Tokia yra vienos iš pačių svarbiausių tikimybių teoremų – centrinės ribinės teoremos – esmė.

**Centrinė ribinė teorema.** Tegu  $X_1, X_2, \dots$  yra nepriklausomi atsitiktiniai dydžiai, turintys tą pačią pasiskirstymo funkciją, vidurkį ir dispersiją  $\mathbf{E}X_j = a, \mathbf{D}X_j = \sigma^2$ . Tada kiekvienam  $x$ , kai  $n \rightarrow \infty$ , teisingas teiginys

$$P \left( \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n - na}{\sigma\sqrt{n}} < x \right) \rightarrow \Phi(x), \quad (3)$$

čia

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-x^2/2} dx,$$

yra standartinio normaliojo dydžio  $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$  pasiskirstymo funkcija.

Taigi centrinė ribinė teorema teigia, kad nepriklausomai nuo individualių dydžių  $X_j$  savybių, dydis  $Z_n$ , kai  $n$  didelis, yra panašus į standartinį normalųjį dydį.

Muavro-Laplaso teorema, kurią naudojome Bernulio schemai tyrinėti, yra atskiras centrinės ribinės teoremos atvejis, kai  $X_j$  turi Bernulio skirstinį. Iš tikrųjų, jeigu atsitiktinis dydis  $X_j = 1$ , kai  $j$ -ajame Bernulio schemas bandyme įvyko sėkmė, ir  $X_j = 0$ , kai nesėkmė, tai dydžiai  $X_j$  yra nepriklausomi ir  $a = \mathbf{E}X_j = p; \sigma^2 = \mathbf{D}X_j = pq$ .

Pažymėkime  $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$ . Bernulio schemas atveju  $S_n$  reiškia sėkmių skaičių atlikus  $n$  bandymų. Taigi (3) galime užrašyti taip:

$$P\left(\frac{S_n - np}{\sqrt{npq}} < x\right) \rightarrow \Phi(x),$$

arba

$$P\left(\frac{S_n - \mathbf{E}S_n}{\sqrt{\mathbf{D}S_n}} < x\right) \rightarrow \Phi(x).$$

Centrinę ribinę teoremą galima interpretuoti kaip didžiųjų skaičių dėsnio patikslinimą. Iš tikrųjų, didžiųjų skaičių dėsnis reiškia, kad

$$\frac{S_n}{n} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \approx a.$$

Savo ruožtu centrinę ribinę teoremą galime suvokti kaip tvirtinimą

$$Z_n = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n - na}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{S_n/n - a}{\sigma/\sqrt{n}} \approx X, X \sim \mathcal{N}(0, 1).$$

Tada

$$\frac{S_n}{n} \approx a + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \cdot X \sim \mathcal{N}(a, \sigma^2/n).$$

Taigi centrinė ribinė teorema teigia, kad su didelėmis  $n$  reikšmėmis aritmetinis vidurkis  $S_n/n$  yra panašus į normalųjį dydį su maža dispersija. Jei turime Bernulio atsitiktinių dydžių sumą su tikimybėmis  $p$ , tai

$$\mathbf{P}\left(\left|\frac{m}{n} - p\right| < \varepsilon\right) \approx 2\Phi\left(\varepsilon\sqrt{\frac{n}{pq}}\right) - 1.$$

**Pavyzdys.** Šaudoma į apvalų taikinį, suskirstytą 4 koncentriniais apskritimais. Atsižvelgiant į pataikymą, šaulys gauna taškus, kurių skaičius apibrėžtas skirstiniu:

$X$	1	2	3	4	5
$\mathbf{P}_X$	0,3	0,25	0,2	0,15	0,1

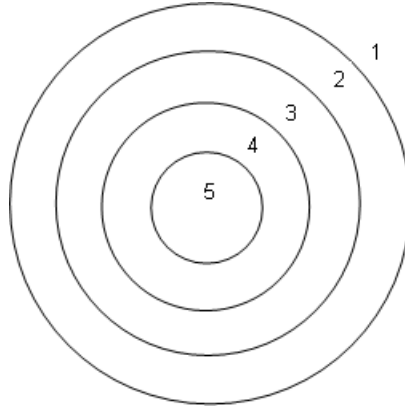
Apskaičiuokite tikimybę, kad po 100 šūvių šaulys surinks nuo 240 taškų iki 280 taškų.

**Sprendimas.** Pažymėkime  $X_i$  –  $i$ -ju šūviu surinktų taškų skaičių.

$$\mathbf{E}X_i = 1 \cdot 0,3 + 2 \cdot 0,25 + 3 \cdot 0,2 + 4 \cdot 0,15 + 5 \cdot 0,1 = 2,5,$$

$$\mathbf{E}X_i^2 = 8, \mathbf{D}X_i = 1,75, S_{100} = X_1 + X_2 + \dots + X_{100},$$

$$\mathbf{E}S_{100} = 100 \cdot 2,5 = 250, \quad \mathbf{D}S_{100} = 100 \cdot 1,75 = 175.$$



1 pav.: Koncentriniai apskritimai

$S_{100}$  – po 100 šūviu surinktų taškų skaičius. Pagal centrinę ribinę teoremą

$$\mathbf{P} \left( \frac{S_{100} - \mathbf{E}S_{100}}{\sqrt{\mathbf{D}S_{100}}} < x \right) \approx \Phi(x).$$

$$\mathbf{P}(240 \leq S_n < 280) \approx \Phi \left( \frac{280 - 250}{\sqrt{175}} \right) - \Phi \left( \frac{240 - 250}{\sqrt{175}} \right) \approx \Phi(2,27) - \Phi(-0,76) = \Phi(2,27) + \Phi(0,76) - 1 \approx 0,9893 + 0,7764 - 1 \approx 0,7657.$$

**Pavyzdys.** Monte Carlo metodas.

Didžiųjų skaičių dėsnis – vienas iš pagrindinių instrumentų, kuriais naudojames, kai norime gauti žinių iš sukauptų duomenų. Tarkime, mums rūpi ryšio tarp mūsų kompiuterio ir kokio nors serverio nustatymo laikas. Šis laikas priklauso nuo įvairiausių faktorių, taigi yra atsitiktinis dydis. Pažymėkime jį  $T$ . Kokia tikimybė, kad ryšiui nustatyti prireiks mažiau kaip, pavyzdžiui, 5 milisekundžių, t. y. kam lygi tikimybė  $p = P(T < 5) = F_T(5)$ ? Dydžio pasiskirstymo funkcijos nežinome, tačiau galime atlikti daug bandymų ir gauti daug duomenų. Pažymėkime  $X_1$  atsitiktinį dydį, įgyjantį reikšmes 0 ir 1:

$$X_1 = \begin{cases} 0, & \text{pirmajame bandyme ryšiui užmegzti prireikė mažiau nei 5 ms,} \\ 1, & \text{pirmajame bandyme ryšys užmegztas greičiau nei per 5 ms.} \end{cases}$$

Su kitais bandymais susiekime analogiškai apibrėžtus atsitiktinius dydžius  $X_2, X_3, \dots$ . Galime padaryti prielaidą, kad dydžiai nepriklausomi. Be to,

$$P(X_j = 1) = P(T < 5) = p, \quad P(X_j = 0) = 1 - p, \quad \mathbf{E}X_j = p.$$

Iš didžiųjų skaičių dėsnio išplaukia, kad su didelėmis  $n$  reikšmėmis

$$\frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n} \approx p.$$

Taigi naudodamiesi didžiųjų skaičių dėsniu įvertinome nežinomą su stebimu atsitiktiniu dydžiu susijusio įvykio tikimybę.